

ПРИМЕР НЕДОБРОСОСОВЕСТНОЙ КОНКУРЕНЦИИ НА САЙТЕ UGUIDE.RU



Недобросовестная конкуренция в сфере IT – редкое явление: разработчики общаются на конференциях, обмениваются идеями, выкладывают свои коды на GitHub и т.д.

Однако недавно мы стали свидетелями недобросовестной конкуренции со стороны **офшорной компании Compubyte Limited**, владеющей брендами **ukit, ucoz**.

На сайте **uguide.ru** (принадлежащем означенной офшорной компании через российскую компанию ООО «Юкоз Медиа») дано крайне тенденциозное описание **«Конструктора школьных сайтов»**. В описании искажаются и подтасовываются факты, даются неместные эпитеты в адрес продукта и тут же читателю предлагаются «замечательные во всех отношениях конструкторы» принадлежащие все той же офшорной компании Compubyte Limited.

Авторы обзора не известны, т.е. это позиция компании Compubyte Limited.

Читателя не информируют, что сайт uguide.ru, на котором выкладывается этот как бы независимый обзор, принадлежит все той же Compubyte Limited. На лицо – запрещенный на законодательном и этическом уровне прием «обливания» конкурента.

Дабы не быть голословным, вот выдержки из обзора с нашими комментариями:

Цитата	Комментарий
<i>«E-Publish — конструктор для создания сайтов ... программа была создана в начале 2000-х и с тех пор не получала обновлений».</i>	Программа обновляется регулярно, иногда несколько раз в неделю – по мере выхода законодательных актов и следуя пожеланиям пользователей. Иначе было бы невозможно соответствовать федеральным и региональным требованиям и пожеланиям клиентов.
<i>«Мы изучили конструктор, чтобы понять, если ли в нём преимущества, которые оправдают устаревший на десятилетия дизайн и невероятно трудный процесс установки».</i>	Здесь и далее автор путает установку и регистрацию. Установка производится двойным щелчком мыши, как любое приложение Windows и сложностей не вызывает ни у кого. Регистрация — это процесс заполнения анкеты с целью автоматической генерации контракта в соответствии с ФЗ-44 (такая форма договора необходима бюджетным организациям).

	По поводу «устаревшего дизайна»: мы не удаляем старые шаблоны (так как многим пользователям они нравятся), однако каждую неделю появляется 3 – 5 новых шаблонов. Смена дизайна сайта в конструкторе – это несколько щелчков мыши.
<i>«Целевая аудитория с крайне узкой специализацией — на нём можно создавать только сайты для образовательной сферы».</i>	Это не так. На нём можно создавать любой сайт, но в конструктор дополнительно включены специализированные средства для образовательных организаций, которыми другие пользователи могут не пользоваться.
<p>Не знаю, чем не понравились авторам дизайны в конструкторе – вот некоторые примеры:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Сайт МКДОУ Краснозерский детский сад №4: http://dou-4-kra.edusite.ru/ • Сайт МАУ "ЦООД" Лесная сказка Челябинская обл. https://zlatlesskazka.edusite.ru/ • Сайт "Дом детского творчества "Центральный" https://ddtcentr.edusite.ru/ <p>А вот пример сайта не образовательной организации: «Вестник союза родителей и педагогов» (Вена, Австрия): http://union-bulletin.org/</p> <p>Всего 21777 сайт образовательных организаций (количество электронных портфолио в этот список не входит – они ведутся в среде Netfolio.ru)</p>	
<i>«У каждой школы и детского сада должен быть сайт, а наличие электронного портфолио учителя — обязательное условие при прохождении аттестации. Однако E-Publish оказался настолько неконкурентоспособным, что упустил целевую аудиторию, которая предпочитает использовать другие сервисы».</i>	Конструктор не предназначен для создания и ведения электронных портфолио педагогов – для этого у нас есть специализированный продукт - Netfolio. Нашими продуктами пользуются десятки тысяч пользователей и не хотят переходить на другие продукты.
<i>«У E-Publish сложная система установки».</i>	Два раза щелкнуть по иконке сложно? Как отмечали выше, регистрация происходит с целью автоматического формирования договора по ФЗ-44, а не установки. Заполнение анкеты договора делается один раз.
<i>«На E-Publish действует правило «один сайт — одна папка», так что директору придётся создавать для каждого нового проекта».</i>	Чем же это не удобно? В разделе о работе конструктора авторы обзора зачем-то приводят снимок экрана сайта компании Е-Паблিশ – он никакого отношения к работе конструктора не имеет.
<i>«Интерфейс стандартной программы для Windows, к тому же весьма устаревший, мало похож на удобные панели в визуальных редакторах современных конструкторов, поэтому»</i>	Не знаю, какие «удобные редакторы» автор имеет в виду. Мы используем интерфейс, максимально приближенный к интерфейсу текстовых редакторов. Именно это позволило

<p><i>даже если у вас был опыт создания сайтов на других сервисах, придётся переучиваться».</i></p>	<p>нашим пользователям в кратчайшие сроки освоить конструктор. Далее в обзоре следует снимок экрана процесса регистрации – при чем он тут? Такое ощущение, что автор даже не пытался понять, как работает конструктор.</p>
<p><i>«Конструктор предлагает несколько десятков предустановленных шаблонов, однако в таком количестве нет практического смысла, потому что все макеты однотипны».</i></p>	<p>Это не правда. В конструктор встроен мощный шаблонизатор. За много лет накоплены различные типы шаблонов, включая анимированные. Кроме того, пользователь самостоятельно может настраивать многие параметры шаблонов.</p>
<p><i>«У одинаковой структуры шаблонов есть только одно преимущество — их можно менять в любой момент без влияния на контент».</i></p>	<p>Действительно можно менять. Но структура шаблонов разнообразна. Кроме того, пользователь сам может конструировать навигацию, размещая меню сайта в любом месте экрана и использовать различные типы навигации (каскадные меню, комбо-боксы, юникс-меню и т.д.). Никакие «фрилансеры» для этого не нужны – все делается визуальными средствами конструктора.</p>
<p><i>«конструктор E-Publish можно использовать только по принуждению».</i></p>	<p>На конструкторе E-Публиш создано и ведется 21777 сайт образовательных организаций (количество электронных портфолио в этот список не входит – они ведутся в среде Netfolio.ru). Ни одну организацию никто никогда не принуждал. Как раз наоборот: руководители некоторых регионов принуждают подшефные организации отказаться от конструктора. Однако, несмотря на это, школы и детсады остаются с нами и ведут 2 сайта: один по принуждению, один - наш – для души.</p>
<p><i>«Трудно представить, кому сервис может быть интересен сам по себе, исключительно благодаря своим конкурентным преимуществам. В сравнении с другими конструкторами у него их просто нет».</i></p>	<p>Наша техподдержка отмечает обратное: значительное число пользователей к нам перешли с конструктора ucoz по причине того, что он не пригоден для их задач.</p>
<p><i>«Высокая стоимость, которая не оправдывается функциональностью или хотя бы удобством конструктора».</i></p>	<p>2950-00 рублей в год!!! Это дешевле, чем просто хостинг! Для сравнения uKit – стоит от 3216 рублей в год.</p>

*«Выводы и рекомендации авторов:
Для частных школ и детских садов,
платных курсов отлично подходят uKit и
ucoz».*



Ну а как же! Надо же
отрабатывать заказ статьи!

Мы не заявляем, что наш продукт лучший на все времена - мы непрерывно совершенствуем его, имея постоянную обратную связь с пользователями и отслеживая требования законодательства. Сейчас мы готовим существенное обновление. К «пискам дизайнерской моды» мы относимся осторожно по целому ряду причин, одна из которых – красиво, но не информативно. Главное, чтобы конструктор решал поставленные задачи.

Сравнению конструкторов мы посвятим следующую статью. Пока же хочется отметить, что ни один из конструкторов (uKit, ucoz, wix), которые авторы обзора навязывают читателям, в штатной поставке:

- не имеет встроенного конструктора сведений об образовательной организации;
- не имеет автоматической конвертации сайта в версию для слабовидящих;
- не имеет модуль информационной безопасности;
- не имеет модуль приема обращения граждан;
- не поставляется с SSL;
- не соответствует требованиям WCAG 2.0.

Т.е. использовать эти конструкторы российскими образовательными организациями, по меньшей мере, сложно.